



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Požadavky na zpracování návrhu evaluačního plánu

Při zpracování návrhu evaluačního plánu bude uchazeč vycházet ze souboru evaluačních otázek, který může dále rozšířit o podotázky vlastní. Ke každému okruhu otázek (A-E) navrhne uchazeč k předmětu evaluace (doplňeno zadavatelem) **metody a techniky evaluace, datové zdroje a zapojení jednotlivých členů realizačního týmu projektu (garant, manažer projektu, sociální pracovník)**. Dále dodavatel zpracuje návrh řízení zakázky s ohledem na rámcový harmonogram plnění.

1) Posouzení vhodnosti sociálního bydlení v podmínkách obce

Proč budovat sociální bydlení?

Otázka, zda je zajišťování sociálního bydlení obcí ve velikosti Velkých Hamrů vhodným řešením? Případně, jaký je nejvhodnější způsob jeho poskytování? Měla by to zajišťovat obec ORP či spíše soukromí vlastníci?

Jaké jsou přínosy realizace sociálního bydlení pro veřejnost?

V jakém rozsahu by obec měla sociální bydlení nabízet?

Je vhodně nastavený samotný systém sociálního bydlení v obci (krizové byty a dále byty standardní kategorie, kde je poskytována sociální práce a postupně se přechází do klasického bydlení a sociální byt se zřídí jinde pro jiného potřebného)

V jakých objektech by se mělo sociální bydlení řešit? Zapojení soukromých vlastníků objektů, a nebo využít pouze bytový fond obce?

Jak řešit, aby se minimalizoval příliv nových problémových občanů do obce, pokud bude nabízet vlastní sociální bydlení a uvolní se tak nevyhovující a drahé byty v soukromých objektech?

Je vhodné, aby existovalo více modelů sociálního bydlení v závislosti na konkrétních podmínkách v jednotlivých obcích?

Jaké legislativní úpravy by bylo potřeba schválit, aby mohlo sociální bydlení dobře fungovat bez velkých negativních vlivů na život v obci. Jak minimalizovat negativní vnímání zajišťování sociálního bydlení majoritní společností?

Jsou vhodně zvoleny cílové skupiny projektu?

2) Rámcové evaluační otázky (A – E):

Při kladení evaluačních otázek považuje zadavatel za cíl programu získání bydlení a také úspěšné setrvání klienta v bydlení.

A. Zhodnocení nastavení podmínek vstupu do systému sociálního bydlení

Jsou vhodně nastavena kritéria pro vstup do systému sociálního bydlení?

Dochází k vhodnému posuzování bytové nouze u klientů před vstupem do systému sociálního bydlení? Jak postupovat vhodněji? Kdo by se na posuzování bytové nouze měl podílet?



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

B. Zhodnocení podmínek pro udržení klienta v systému sociálního bydlení

Je nastavení kritérií udržení bytu vhodné? Jsou nějaká kritéria, která by se měla zohledňovat navíc, případně bylo by vhodné některá kritéria vypustit či přidat?

Není nastavení kritérií diskriminační? Nevypadává tak někdo potřebný z programu?

Jaká je struktura úspěšných a neúspěšných účastníků programu? (hlediska nejméně: typ bydlení, demografické rysy, charakter nepříznivé sociální situace na vstupu)

Jaké faktory nejčastěji vedou k předčasnému ukončení programu (**typy selhání**¹ nebo jiné příčiny)

Jaké jsou faktory úspěchu účastníků programu?

Má realizace programu dopad na jiné stránky života klientů než je bydlení (zaměstnanost, školní úspěšnost dětí, zdraví, aj.)?

Je vhodné propojovat otázku sociálního bydlení s dalšími problémovými oblastmi klientů (vzdělávání, bezpečnost, sociální práce, zaměstnanost)?

C. Zhodnocení přímé práce s klienty sociálního bydlení

Jaký typ podpory nejčastěji účastníci využívali v rámci projektu a v návazných službách?

Jak jsou účastníci programu spokojeni s úrovní sociálního bydlení?

Jak ovlivňuje intenzita sociální práce úspěšnost klientů v bydlení?

Jak se v čase vyvíjelo zaměření a intenzita sociální práce s klienty?

Měla účast v programu další nezamýšlené dopady na život klientů?

Jak klienti vnímají nastavení podmínek sociálního bydlení (vstupní i k udržení bydlení)?

Jaká kapacita sociálních pracovníků je optimální pro zajištění potřeb klientů?

Jak jsou nastavena opatření směřující k nápravě selhání a jaká je jejich účinnost?

Jaká je odezva ze sousedství účastníků v jednotlivých typech bydlení a jak na ni reagují sociální pracovníci?

D. Zhodnocení nastavení pilotního programu sociálního bydlení

Je personální kapacita, způsob koordinace a evidenční systém nastaven optimálně pro dosahování cílů projektu?

Jaké překážky se objevují na straně poskytovatele sociálního bydlení případně na straně klientů?

Zamezuje nastavení systému sociálního bydlení různým formám diskriminace?

Odráží koncepce sociálního bydlení potřeby a priority aktérů a uživatelů systému soc. bydlení a jak mohli její obsah ovlivňovat?

Byla dostatečně provázána koncepční a pilotní část projektu?

¹ Za selhání je považováno nenaplnění cíle programu u konkrétního účastníka, rozeznáváme čtyři základní typy (důvody) selhání: narušení sousedských vztahů; narušení platebního režimu ve vztahu k výdajům za bydlení a služby související s bydlením; devastace bytu; nespolupráce se sociální pracovníci.



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

E. Zhodnocení efektů projektu na institucionální prostředí a veřejnost

Jak realizace projektu ovlivnila bytovou a dotační politiku města?

Ovlivnila realizace projektu vnímání sociálního bydlení ze strany veřejnosti?

Měla realizace projektu vliv na rozšíření a kapacity návazných služeb poskytovaných jak obcí, tak jinými subjekty?

Rámcový harmonogram plnění - evaluace

Výstup	Za období	Termín předložení – verze k připomínkám	Případné připomínky ze strany objednatele	Vypořádání připomínek	Termín předložení – konečná verze
Evaluační plán		do 1.2.2018	do 10 prac. dnů	do 5 prac. dnů	do 21.2.2018
Metodika provádění průběžné evaluace		28.2.2018	do 10 prac. dnů	do 5 prac. dnů	21.3.2018
Průběžná evaluační zpráva	1.1.2018-31.12.2018	do 31.1.2019	do 10 prac. dnů	do 5 prac. dnů	do 24.2.2019
Závěrečná evaluační zpráva	1.1.2019-30.11.2019	do 15.12. 2019	do 3 prac. dnů	do 3 prac. dnů	do 25.12.2019

3) Návrh řízení zakázky - **doplň dodavatel**