



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Metodika průběžné evaluace projektu

PILOTNÍ OVĚŘENÍ IMPLEMENTACE SYSTÉMU SOCIÁLNÍHO BYDLENÍ NA LOKÁLNÍ ÚROVNI V OBCI VELKÉ HAMRY

REG. Č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_128/0006189

Květen 2018



E v a l u a t i o n 4 A c t i o n

Vedoucí evaluačního týmu: **Anna Kunová MSc.**

Hlavní evaluátor a expert na bydlení: **Mgr. Tomáš Samec**

Evaluátorka a expertka na projekty sociálního začleňování: **Mgr. Kateřina Ptáčková**



OBSAH

1. Kontext metodiky	3
1.1. Předmět evaluace	3
1.2. Cíle evaluace	3
1.3. Výstupy evaluace	3
2. Evaluační design	5
2.1. Evaluační otázky	5
2.2. Monitorovací indikátory	7
3. Metody sběru dat	9
3.1. Analýza dokumentů	9
3.2. Polostrukturované rozhovory	10
3.3. Dotazníkové šetření	11
3.4. Skupinová diskuze mezi aktéry a účastníky projektu	12
3.5. Anketa	13
4. Podrobný harmonogram evaluace	14
4.1. Harmonogram evaluačních výstupů	14
4.2. Harmonogram evaluačních aktivit	15



1. Kontext metodiky

1.1. Předmět evaluace

Předkládaná metodika je vypracována k průběžné evaluaci projektu „*Pilotní ověření implementace systému sociálního bydlení na lokální úrovni v obci Velké Hamry*“, reg. č. CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_128/0006189. Realizátorem projektu je Město Velké Hamry, které pro něj využívá podporu poskytovanou v rámci OP Zaměstnanost. Projekt probíhá v období 1.1.2017 – 31.12.2019 na území obce.

Evaluaci zpracovává tým evaluátorů Evaluation4Action, který tvoří vedoucí týmu Anna Kunová MSc., hlavní evaulátor Mgr. Tomášem Samcem a evaluátorka Mgr. Kateřina Ptáčková. Šetření zadalo Město Velké Hamry. Provádění této evaluace bude probíhat souběžně se sběrem dat požadovaných pro celkovou evaluaci prováděnou dle „Jednotné metodiky monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení“ zadané Ministerstvem práce a sociálních věcí ČR.

Evaluace je koncipována jako průběžná; jednotlivé její aktivity budou probíhat zároveň s realizací projektových aktivit.

1.2. Cíle evaluace

Na obecné úrovni je cílem evaluace

- poskytnout nezávislé, objektivně podložené a konzistentní zjištění a závěry využitelná při rozhodování Města Velké Hamry v oblasti systému sociálního bydlení na lokální úrovni;
- na základě analýzy sebraných dat poskytovat taková doporučení, která bude možné implementovat v rámci průběhu hodnoceného projektu.

Specifickým cílem evaluace, formulovaným ve Smlouvě na zajištění evaluace je

- zjistit, „*zda byl na úrovni města systém sociálního bydlení koncepčně a metodicky nastaven tak, aby byl realistický, efektivní a naplňoval z hlediska jeho cílové skupiny i realizátorů stanovené cíle*“.

1.3. Výstupy evaluace

Dle *Smlouvy na zajištění evaluace* jsou hlavními výstupy evaluace dva dokumenty. Průběžná zpráva, předložená na začátku roku 2019, bude především hodnotit procesní rovinu projektu. Konkrétně bude obsahovat:

- Manažerské shrnutí
- Závěry analýzy relevantních dokumentů a podkladů (desk research) týkajících se nastavení projektových aktivit (např. vstup klientů do systému sociálního bydlení; provádění sociální práce aj.)
- Závěry z dosavadního terénního sběru dat (aktéři projektu i cílové skupiny)
- Vyhodnocení dobré a/nebo špatné praxe
- Formativní doporučení



Závěrečná zpráva, připravená ke konci téhož roku, bude hodnotit především výsledkovou rovinu projektu. Konkrétně bude obsahovat:

- Manažerské shrnutí
- Celkové závěry z terénního sběru dat (aktéři projektu i cílové skupiny)
- Vyhodnocení projektu dle hlavních a rámcových evaluačních otázek (viz níže)
- Celková doporučení

Mimo to byl v rámci evaluační zakázky vytvořen Evaluační plán a také tento dokument.



2. Evaluační design

Východiskem pro evaluaci je průběžný sběr dat, který umožňuje přístup zvaný *neexperimentální pre-post test design*. V jeho rámci budeme změny způsobené intervencí zkoumat porovnáním stavu různých ukazatelů při začátku projektu (tzv. baseline data) ke konci projektu (tzv. endline data). Tento rámec bude doplněn jednorázově sebranými daty.

Druhým principem této průběžné evaluace je kombinace různých metod sběru a analýzy dat – především desk research, polostrukturovaných rozhovorů, dotazníkového šetření, skupinové diskuse a ankety. To nám umožní získat množství informací kvalitativní i kvantitativní povahy, které bude možné mezi sebou porovnávat a ověřovat (triangulovat). Konkrétně budou provedeny:

- Dvě fáze dotazníkového šetření s účastníky projektu
- Dvě fáze ankety mezi občany města
- Polostrukturované rozhovory s různými aktéry
- Skupinový rozhovor
- Desk research – analýza dokumentů

Tyto nástroje umožní získat relevantní data k zodpovězení evaluačních otázek formulovaných zadavatelem (viz kapitola 2.1). V rámci operacionalizace byly také stanoveny indikátory, podle nichž bude měřeno naplnění cílů projektu (viz kapitola 2.2). Kromě těchto výše uvedených metod (podrobný popis viz kapitola 3) budou se budou členové evaluačního týmu účastnit jednání aktérů projektu (tj. pracovní skupině za účasti garanta projektu a sociální pracovnice).

Důležitým bodem, který není ve Smlouvě explicitně uveden, je podílení se na zajištění dat pro evaluaci v rámci tzv. „Jednotné metodiky monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení“. Mimo sběru těchto dat pomocí nástrojů poskytnutých MPSV budeme dbát na to, aby koordinace s touto evaluací proběhla co nejučinněji a nedocházelo k překryvům či duplikaci sbíraných dat – data sebraná v rámci tzv. „Jednotné metodiky“ budou využita i rámci evaluace této specifické zakázky.

2.1. Evaluační otázky

Hlavní evaluační otázky

Hlavní a rámcové evaluační otázky byly formulovány zadavatelem evaluace a komentovány evaluačním týmem. Otázky jsou součástí Smlouvy o evaluaci.

- Proč budovat sociální bydlení?
- Otázka, zda je zajišťování sociálního bydlení obcí ve velikosti Velkých Hamrů vhodným řešením? Případně, jaký je nejvhodnější způsob jeho poskytování? Měla by to zajišťovat obec ORP či spíše soukromí vlastníci?
- Jaké jsou přínosy realizace sociálního bydlení pro veřejnost? V jakém rozsahu by obec měla sociální bydlení nabízet?
- Je vhodně nastavený samotný systém sociálního bydlení v obci (krizové byty a dále byty standardní kategorie, kde je poskytována sociální práce a postupně se přechází do klasického bydlení a sociální byt se zřídí jinde pro jiného potřebného)
- V jakých objektech by se mělo sociální bydlení řešit? Zapojení soukromých vlastníků objektů, a/nebo využít pouze bytový fond obce?



- Jak řešit, aby se minimalizoval příliv nových problémových občanů do obce, pokud bude nabízet vlastní sociální bydlení a uvolní se tak nevyhovující a drahé byty v soukromých objektech?
- Je vhodné, aby existovalo více modelů sociálního bydlení v závislosti na konkrétních podmínkách v jednotlivých obcích?
- Jaké legislativní úpravy by bylo potřeba schválit, aby mohlo sociální bydlení dobře fungovat bez velkých negativních vlivů na život v obci. Jak minimalizovat negativní vnímání zajišťování sociálního bydlení majoritní společností?
- Jsou vhodně zvoleny cílové skupiny projektu?

Rámcové evaluační otázky

Okruh A. Zhodnocení nastavení podmínek vstupu do systému sociálního bydlení

- A.1.** Jsou vhodně nastavena kritéria pro vstup do systému sociálního bydlení?
- A.2.** Dochází k vhodnému posuzování bytové nouze u klientů před vstupem do systému sociálního bydlení? Jak postupovat vhodněji?
- A.3.** Jací aktéři by se na posuzování bytové nouze měli podílet?

Okruh B. Zhodnocení podmínek pro udržení klienta v systému sociálního bydlení

- B.1.** Je nastavení kritérií udržení bydlení vhodné? Jsou nějaká kritéria, která by se měla zohledňovat navíc, případně bylo by vhodné některá kritéria vypustit?
- B.2.** Je nastavení kritérií diskriminační? Nevypadává tak někdo potřebný z programu?
- B.3.** Jaká je struktura úspěšných a neúspěšných účastníků programu? (hlediska nejméně: typ bydlení, demografické rysy, charakter nepříznivé sociální situace na vstupu)
- B.4.** Jaké faktory nejčastěji vedou k předčasnému ukončení programu (typy selhání nebo jiné příčiny) Jaké jsou faktory úspěchu účastníků programu?
- B.5.** Má realizace programu dopad na jiné stránky života klientů, než je bydlení (zaměstnanost, školní úspěšnost dětí, zdraví, aj.)?
- B.6.** Je vhodné propojovat otázku sociálního bydlení s dalšími problémovými oblastmi klientů (vzdělávání, bezpečnost, sociální práce, zaměstnanost)?

Okruh C. Zhodnocení přímé práce s klienty sociálního bydlení

- C.1.** Jaký typ podpory nejčastěji účastníci využívali v rámci projektu a v návazných službách?
- C.2.** Jak ovlivňuje intenzita sociální práce úspěšnost klientů v bydlení?
- C.3.** Jak se v čase vyvíjelo zaměření a intenzita sociální práce s klienty?
- C.4.** Jaká kapacita sociálních pracovníků je optimální pro zajištění potřeb klientů?
- C.5.** Jak jsou nastavena opatření směřující k nápravě selhání? Jaká je jejich účinnost?
- C.6.** Jaká je odezva ze sousedství účastníků v jednotlivých typech bydlení? Jak na ni reagují sociální pracovníci?
- C.7.** Jak jsou účastníci programu spokojeni s úrovní sociálního bydlení?

¹ Za selhání je považováno nenaplnění cíle programu u konkrétního účastníka, rozeznáváme čtyři základní typy (důvody) selhání: narušení sousedských vztahů; narušení platebního režimu ve vztahu k výdajům za bydlení a služby související s bydlením; devastace bytu; nespolupráce se sociální pracovníci.



C.8. Jak klienti vnímají nastavení podmínek sociálního bydlení (vstupní i k udržení bydlení)?

C.9. Měla účast v programu další nezamýšlené dopady na život klientů?

Okruh D. Zhodnocení nastavení pilotního programu sociálního bydlení

D.1. Je personální kapacita, způsob koordinace a evidenční systém nastaven optimálně pro dosahování cílů projektu?

D.2. Jaké překážky se objevují na straně poskytovatele sociálního bydlení případně na straně klientů? Zamezuje nastavení systému sociálního bydlení různým formám diskriminace?

D.3. Odráží koncepce sociálního bydlení potřeby a priority aktérů a uživatelů systému soc. bydlení? Mohli aktéři a uživatelé její obsah ovlivňovat?

D.4. Byla dostatečně provázána koncepční a pilotní část projektu?

Okruh E. Zhodnocení efektů projektu na institucionální prostředí a veřejnost

E.1. Jak realizace projektu ovlivnila bytovou a dotační politiku města?

E.2. Měla realizace projektu vliv na rozšíření a kapacity návazných služeb poskytovaných jak obcemi, tak jinými subjekty?

E.3. Ovlivnila realizace projektu vnímání sociálního bydlení ze strany veřejnosti?

2.2. Monitorovací indikátory

Kvantitativní indikátory

Dle definice v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v rámci OPZ je indikátor nástroj měření míry naplnění cíle či plánu, postupu či dosažených efektů. Aby bylo možné hodnoty pro indikátory sčítat v rámci programu i na vyšších úrovních (např. na národní úrovni), byly indikátory definovány centrálně. Dle Pravidel musí být pro každý projekt stanovena minimálně cílová hodnota pro jeden výstupový indikátor a doporučeno je zahrnutí minimálně jednoho výsledkového indikátoru.

V rámci hodnoceného projektu byly nastaveny cíle ke třem výstupovým a dvěma výsledkovým indikátorům. Sběr dat nutných k vyhodnocení naplnění stanovení těchto cílů bude součástí evaluace. Kvantitativní indikátory shrnuje následující tabulka.

Tabulka 1: Přehled kvantitativních indikátorů

Kód	Název indikátoru	Typ	Měrná jednotka	Cílová hodnota
6 00 00	Počet podpořených účastníků ²	Výstup	Účastníci	15
6 26 00	Počet účastníků, kteří získali kvalifikaci po účasti na projektu	Výsledek	Účastníci	1
6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Výstup	Místa (úvazky)	0,75

² Jedná se o osoby s intenzivní podporou sociálního pracovníka v rozsahu vyšším než 40 hodin.



6 70 10	Využívání podpořených služeb³	Výsledek	Osoby	20
8 05 00	Počet napsaných a zveřejněných analytických a strategických dokumentů (vč. evaluačních)	Výstup	Dokumenty	7

Kvalitativní indikátory

Mimo výše uvedených kvantitativních indikátorů, které z předem definovaných možností vybral realizátor projektu, bude sledována ještě řada dalších ukazatelů. Ty byly formulovány evaluačním týmem. Jedná se o ukazele převážně kvalitativního charakteru, které poslouží při hodnocení jednotlivých oblastí evaluačních otázek. Vzhledem povaze těchto indikátorů nejsou definovány měrné jednotky ani cílové hodnoty.

Tabulka 2: Přehled kvalitativních indikátorů

Oblast hodnocení	Kvalitativní ukazatele
Způsob posuzování bytové nouze a kritéria vstupu do systému sociálního bydlení	<ul style="list-style-type: none">• (Ne)diskriminačnost kritérií• Srozumitelnost kritérií vůči potenciálním žadatelům• Transparentnost posuzování bytové nouze
Podmínky a kritéria udržení se v rámci systému sociálního bydlení	<ul style="list-style-type: none">• (Ne)diskriminačnost kritérií• Srozumitelnost kritérií vůči potenciálním žadatelům• Transparentnost posuzování bytové nouze
Charakter přímé práce s klienty	<ul style="list-style-type: none">• Typ podpory• Intenzita podpory• Kapacita sociálních pracovníků• Postoje sousedů účastníků projektu vůči projektu• Postoje účastníků projektu vůči projektu
Nastavení pilotního programu	<ul style="list-style-type: none">• Personální kapacity (ad. aktéři projektu)• Nastavení komunikace mezi aktéry projektu• Nastavení evidenčního systému• Potřeby aktérů projektu• Priority aktérů projektu• Míra zapojení účastníků projektu do ovlivnění podoby projektu
Efekty projektu na institucionální prostředí a veřejnost	<ul style="list-style-type: none">• Koncepční dokumenty obce vztahující se k bytové a dotační politice před realizací projektu a v průběhu realizace projektu• Postoje veřejnosti k systému sociálního bydlení

³ Jedná se o osoby, kterým bude poskytnuta podpora v rámci prevence v rozsahu menším než 40 hodin.



- Kapacita návazných (sociálních) služeb

3. Metody sběru dat

3.1. Analýza dokumentů

Analýza dokumentů bude probíhat v průběhu celého řízení evaluační zakázky (březen 2018–prosinec 2019); analýza datových zdrojů bude realizována v návaznosti na aktivity daného projektu a v souvislosti s dostupností specifických zdrojů (např. záznamy sociálního pracovníka/ce o účastnících projektu, průběžné evaluační zprávy projektů implementující systémy sociálního bydlení v dalších obcích). Kritéria pro posuzování bytové nouze, respektive pro udržení bydlení budou posuzovány prioritně, aby jejich evaluace mohla být případně zohledněna v průběhu realizace projektu.

Zdroje dat

Koncepční dokumenty

- Analýza příjmové a výdajové stránky domácího rozpočtu cílových skupin;
- Analýza demografického vývoje romské cílové skupiny;
- Koncepce sociálního bydlení ve Velkých Hamrech;
- Metodika poskytování sociální práce;
- Metodika přidělování sociálních bytů, hodnocení uchazečů, stanovení podmínek přidělení a udržení bytu

Další dokumenty

- Odborná literatura vztahující se k problematice sociálního bydlení
- Průběžné a/nebo závěrečné evaluační zprávy projektů implementující systém sociálního bydlení
- Právní předpisy relevantní pro problematiku sociálního bydlení (zákony, místní vyhlášky, strategické koncepce, vyhlášky vlády)
- Záznamy sociálního pracovníka/pracovnice

Využití metody

Tato metoda bude využita pro sběr dat k otázkám z těchto okruhů:

- ✓ Okruh A. Zhodnocení nastavení podmínek vstupu do systému sociálního bydlení
- ✓ Okruh B. Zhodnocení podmínek pro udržení klienta v systému sociálního bydlení
- ✓ Okruh C. Zhodnocení přímé práce s klienty sociálního bydlení
- ✓ Okruh D. Zhodnocení nastavení pilotního programu sociálního bydlení
- ✓ Okruh E. Zhodnocení efektů projektu na institucionální prostředí a veřejnost

Výhody dané metody	Nevýhody dané metody
<ul style="list-style-type: none">• Rešerše umožní orientaci evaluačního týmu nejen v hodnoceném projektu, ale i v kontextu sociálního bydlení jako takového v ČR	<i>U uvedené metody nepředpokládáme žádné nevýhody</i>



- Minimální rizika ohrožující realizaci

3.2. Polostrukturované rozhovory

Rozhovory s aktéry projektu a účastníky projektu budou jednou z klíčových metod evaluace projektu. S účastníky projektu budou realizovány polostrukturované rozhovory před jejich vstupem do systému sociálního bydlení (v případě jejich účasti v systému, tak v počáteční fázi evaluace), a následně při konci projektu nebo v případě ukončení jejich působení projektu. S těmi účastníky projektu, kteří jsou již v projektu zapojeni bude také realizován rozhovor, který bude orientován retrospektivně (rozdíl mezi respondenty bude zohledněn v průběhu analýzy rozhovorů). Zároveň budou realizovány rozhovory s hlavními aktéry projektu (garant/ka, manažer/ka projektu, sociální pracovník/ce) a dalšími relevantními aktéry (např. starosta, subjekty poskytující sociální služby ve městě a okolí, lidé ze sousedství domácností zapojených do projektu). Cílem bude realizovat rozhovory s hlavními aktéry projektu v určitých intervalech (v počáteční fázi projektu, během řešení a při ukončování projektu) tak, aby bylo možné mapovat vývoj projektu a průběžné dosahování cílů projektu. Kromě polostrukturovaných rozhovorů, které budou nahrávány nebo zapisovány formou terénních poznámek se předpokládá, že bude probíhat setkávání evaluátorů a aktérů projektu v rámci pracovních skupin, které rovněž poskytne informace ohledně stavu projektu. Předpokládáme realizaci:

- Cca 9 rozhovorů s hlavními aktéry projektu
- Cca 30 rozhovorů s účastníky projektu

Využití metody

Tato metoda bude využita pro sběr dat k otázkám z těchto okruhů:

- ✓ Okruh A. Zhodnocení nastavení podmínek vstupu do systému sociálního bydlení
- ✓ Okruh B. Zhodnocení podmínek pro udržení klienta v systému sociálního bydlení
- ✓ Okruh C. Zhodnocení přímé práce s klienty sociálního bydlení
- ✓ Okruh D. Zhodnocení nastavení pilotního programu sociálního bydlení
- ✓ Okruh E. Zhodnocení efektů projektu na institucionální prostředí a veřejnost

Výhody dané metody	Nevýhody dané metody
<ul style="list-style-type: none">• Polostrukturované rozhovory umožní získat podrobné informace od klíčových aktérů a účastníků; v průběhu rozhovoru je možné se detailně zaměřit na požadované téma a v případě potřeby reagovat na nově zjištěné informace	<ul style="list-style-type: none">• Rozhovory jsou z hlediska respondentů relativně časově náročnou záležitostí, která z jejich strany vyžaduje vstřícnost a ochotu
<ul style="list-style-type: none">• Předpoklad vysoké účelnosti vzhledem k získání dat nutných pro evaluaci	<ul style="list-style-type: none">• Vzhledem k pre-post designu rozhovorů může být úplnost dat ohrožena změnou účastníků (neochota odpovídat podruhé, ukončení programu z důvodu odstěhování se, úmrtí)



- Vzhledem k individuálnímu provádění rozhovorů se respondenti ve svých odpovědích vzájemně neovlivňují

3.3. Dotazníkové šetření

Dotazníkové šetření bude probíhat mezi účastníky projektu. Šetření bude realizováno mezi všemi účastníky projektu (tedy na celé populaci, nikoli vzorku), ačkoli míra návratnosti pravděpodobně nebude stoprocentní. Distribuce dotazníků bude realizována buď přímo evaluátory (během rozhovoru s účastníky projektu) nebo v součinnosti se sociálním pracovníkem.

Design dotazníku bude vytvářen s ohledem na návaznost dané metody evaluace s polostrukturovanými rozhovory – obě metody jsou chápány jako komplementární a poznatky z dotazníkového šetření bude možné zohlednit při vytváření scénářů rozhovorů v průběžné/finální fázi projektu. Cílem bude realizovat šetření u účastníků projektu při jejich vstupu a při ukončení projektu, respektive případně při jejich ukončení působení v projektu.

Dotazník bude navržen tak, aby korespondoval s evaluačním nástroji v rámci tzv. „Jednotné metodiky monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení“ a neduplikoval otázky obsažené v navrženém „Dotazníku pro zabydlené domácnosti.“ V tomto smyslu bude primárně využit dotazník navržený Jednotnou metodikou doplněný o otázky poskytující data k zodpovězení evaluačních otázek.

Využití metody

Tato metoda bude využita pro sběr dat k otázkám z těchto okruhů:

- ✓ Okruh B. Zhodnocení podmínek pro udržení klienta v systému sociálního bydlení
- ✓ Okruh C. Zhodnocení přímé práce s klienty sociálního bydlení
- ✓ Okruh D. Zhodnocení nastavení pilotního programu sociálního bydlení

Výhody dané metody	Nevýhody dané metody
<ul style="list-style-type: none">• Vzhledem ke kombinaci s rozhovory lze předpokládat získání komplexních dat týkajících se relevantních témat	<ul style="list-style-type: none">• Z hlediska realizátora projektu je za nevýhodu možné považovat potenciální spolupráci při distribuci (nemělo by se však jednat o časově náročnou záležitost)
<ul style="list-style-type: none">• Díky (předpokládané) osobní distribuci dotazníků lze předpokládat spíše vyšší návratnost	
<ul style="list-style-type: none">• Koordinace s evaluačním nástrojem v rámci tzv. „Jednotné metodiky monitorování a hodnocení místních systémů sociálního bydlení“ umožní efektivní využití evaluační práce	



3.4. Skupinová diskuze mezi aktéry a účastníky projektu

Skupinová diskuze je zamýšlena jako metoda umožňující zodpovědět evaluační otázky z oddílu D (např. vnímané překážky v realizaci projektu) za využití dynamiky skupinového dotazování. Bude snaha realizovat skupinovou diskusi mezi aktéry projektu a účastníky projektu tak, aby tyto dvě skupiny mohly sdílet své pohledy na realizaci a působení projektu. Možnost realizace skupinové diskuze do značné míry závisí na součinnosti účastníků projektu (neměla by být mandatorní, ale dobrovolná) a na spolupráci se sociálním pracovníkem při rekrutaci a organizaci účastníků projektu na diskusi.

Využití metody

Tato metoda bude využita pro sběr dat k otázkám z těchto okruhů:

- ✓ Okruh D. Zhodnocení nastavení pilotního programu sociálního bydlení

Výhody dané metody	Nevýhody dané metody
<ul style="list-style-type: none">Skupinová diskuze nabízí nejlepší možný kvalitativní nástroj zjištění postojů a názorů účastníků hodnocených aktivit obou projektů.	<ul style="list-style-type: none">Focus groups je ze své podstaty metoda sběru dat kvalitativního, nikoli kvantitativního charakteru. Závěry z daných diskusí nebude možné vyjádřit číselně (např. „60 % účastníků si myslí, že...“). Při zpracovávání dat budeme mít na zřeteli jejich kvalitativní povahu.
	<ul style="list-style-type: none">Podobně jako u individuálních polostrukturovaných rozhovorů i skupinová diskuze vyžaduje ochotu a vstřícnost ze strany respondentů, a potenciálním rizikem je nízká míra jejich účasti



3.5. Anketa

Anketa mezi občany města bude uskutečněna na začátku evaluace (období květen/červen 2018) a na konci projektu (období listopad/prosinec 2019), aby bylo možné zjistit, zda se postoje obyvatel města v průběhu realizace projektu změnily. Anketa bude realizovaná ve formě tištěných dotazníků a jednotlivým respondentům budou přiděleny unikátní identifikátory, aby se snížila pravděpodobnost zneužití a ovlivnění výsledků ankety vícečetným hlasováním.

V průběhu sběru dat (tj. distribuce dotazníků při anketním dotazování) se předpokládá spolupráce evaluačního týmu a realizátora projektu, například formou distribuce dotazníků společně s Hamrovskými listy, organizací sběrných míst na obecním úřadě, v Obecní cukrárně a informováním občanů města o anketě pomocí aplikací „SMS InfoKanál“ a „Informace e-mailem“. Předpokládá se, že design ankety a analýzu výsledků ankety provede evaluátor, zatímco sběr dat zajistí primárně zadavatel evaluace s ohledem na kapacity evaluačního týmu.

Využití metody

Tato metoda bude využita pro sběr dat k otázkám z těchto okruhů:

- ✓ Okruh E. Zhodnocení efektů projektu na institucionální prostředí a veřejnost

Výhody dané metody	Nevýhody dané metody
<ul style="list-style-type: none">• Nejsnazší metoda, která umožní prozkoumat změnu v postojích mezi širokou veřejností	<ul style="list-style-type: none">• Z hlediska realizátora projektu je za nevýhodu možné považovat spolupráci při distribuci
	<ul style="list-style-type: none">• Nutná opatrnost při interpretaci výsledků ankety (je nutné brát v úvahu možná zkreslení)



4. Podrobný harmonogram evaluace

4.1. Harmonogram evaluačních výstupů

Tabulka 3: Přehled evaluačních výstupů s termíny dodání

Výstup	Za období	Termín předložení – verze k připomínkám	Případné připomínky ze strany objednatele	Vypořádání připomínek	Termín předložení – konečná verze
Evaluační plán	celkové	do 6.4.2018	do 10 prac. dnů	do 5 prac. dnů	do 30.4.2018
Metodika provádění průběžné evaluace	celkové	4.5.2018	do 10 prac. dnů	do 5 prac. dnů	25.5.2018
Průběžná evaluační zpráva	1.1.2018-31.12.2018	do 31.1.2019	do 10 prac. dnů	do 5 prac. dnů	do 24.2.2019
Závěrečná evaluační zpráva	1.1.2019-30.11.2019	do 15.12. 2019	do 3 prac. dnů	do 3 prac. dnů	do 25.12.2019



4.2. Harmonogram evaluačních aktivit

Tabulka 4: Přehled evaluačních prací s termíny vykonávání

Čtvrtletí	Měsíc	Evaluační aktivity
2/2018	Duben	• Příprava Evaluačního plánu a Metodiky provádění průběžné evaluace; účast na veřejném setkání
	Květen	• Realizace 1. vlny rozhovorů s účastníky a aktéry projektu; realizace 1. vlny dotazníkového šetření s účastníky projektu; příprava návrhu ankety
	Červen	• Realizace 1. vlny rozhovorů s účastníky a aktéry projektu; realizace 1. vlny dotazníkového šetření s účastníky projektu; realizace 1. anketního dotazování mezi občany
3/2018	Červenec	• Realizace 1. vlny rozhovorů s účastníky a aktéry projektu; realizace 1. vlny dotazníkového šetření s účastníky projektu; analýza výsledků ankety; průběžná prezentace evaluace
	Srpen	• Analýza dokumentů, rozhovorů a dat z dotazníkového šetření
	Září	• Analýza dokumentů, rozhovorů a dat z dotazníkového šetření
4/2018	Říjen	• Realizace 2. vlny rozhovorů s aktéry projektu; realizace skupinové diskuze
	Listopad	• Syntéza zjištění a formulace průběžných zjištění
	Prosinec	• Syntéza zjištění a formulace průběžných zjištění; psaní Průběžné evaluační zprávy; průběžná prezentace evaluace
1/2019	Leden	• Finalizace průběžné evaluační zprávy
	Únor	• Vypořádání připomínek k průběžné evaluační zprávě
	Březen	• Realizace 2. respektive 3. vlny rozhovorů s účastníky a aktéry projektu; realizace 2. vlny dotazníkového šetření s účastníky projektu
2/2019	Duben	• Realizace 2. respektive 3. vlny rozhovorů s účastníky a aktéry projektu; realizace 2. vlny dotazníkového šetření s účastníky projektu
	Květen	• Realizace 2. respektive 3. vlny rozhovorů s účastníky a aktéry projektu; realizace 2. vlny dotazníkového šetření s účastníky projektu; průběžná prezentace evaluace
	Červen	• Realizace 2. respektive 3. vlny rozhovorů s účastníky a aktéry projektu; realizace 2. vlny dotazníkového šetření s účastníky projektu
3/2019	Červenec	• Analýza dokumentů, rozhovorů a dat z dotazníkového šetření
	Srpen	• Analýza dokumentů, rozhovorů a dat z dotazníkového šetření
	Září	• Realizace 2. anketního dotazování mezi občany; analýza výsledků ankety
4/2019	Říjen	• Příprava podkladů pro Závěrečnou evaluační zprávu; sběr dat podle Jednotné metodiky; průběžná prezentace evaluace
	Listopad	• Příprava Závěrečné evaluační zprávy
	Prosinec	• Finalizace Závěrečné evaluační zprávy