

M Ě S T O V E L K Ě H A M R Y

Z Á P I S

ze 15. zasedání Zastupitelstva města Velké Hamry (dále jen ZM), které se konalo dne 25. března 2021 od 17.00 hodin v zasedací místnosti Městského úřadu ve Velkých Hamrech č.p. 362.

Vzhledem k opatřením proti šíření onemocnění COVID19 bylo zastupitelům umožněno, účastnit se zasedání zastupitelstva on-line pomocí aplikace Google meet. Všem zastupitelům byly rozeslány pokyny pro možnost připojení. Žádný ze zastupitelů možnost on-line připojení nevyužil.

Přítomno 14 členů ZM

Omluveni: Ilona Sedláčková

Zasedání ZM je usnášeníschopné.

Přítomno 18 občanů města a dalších osob

Pořad jednání:

1. Zahájení

Zasedání zahájil starosta Ing. Jaroslav Najman, přivítal přítomné a poděkoval těm, kteří se nechali dobrovolně testovat na onemocnění COVID19. Pan starosta seznámil přítomné s programem jednání.

1. Zahájení, schválení programu jednání
2. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města
3. Zpráva o hospodaření za I. - II. měsíc roku 2021
4. I. rozpočtové opatření roku 2021; přijetí úvěru na financování pořízení nového veřejného osvětlení, přijetí dotace; rozpočtové opatření rozpočtu Mikroregionu Tanvaldsko
5. Pravidla a zásady používání sociálního fondu
6. Obecně závazná vyhláška č. PP/01/2021 o místním poplatku z pobytu
7. Nemovitosti
 - prodej pozemku p.č. 142 k.ú. Bohdalovice
 - žádost o prodej pozemku p.č. 1959 k.ú. Velké Hamry
 - úprava usnesení o darování „zastávky Velké Hamry – město“ dle požadavků obdarovaného
8. Řešení smluvních vztahů na dodávky tepla a seznámení s aktuálním stavem v oblasti vytápění objektů města
9. Organizační záležitosti a různé
 - úsekové měření na I/10 ve Velkých Hamrech
 - návrh na zrušení usnesení č. A16/14/16
10. Diskuze a závěr

K návrhu programu p. Žajdlíková uvedla, že podávala návrh bodu do programu jednání (bod 8), který zní jinak, než požadovala. Pan starosta se k tomu vyjádřil, že v bodě 8 bude návrh paní Žajdlíkové uveden ve formulaci, jak požadovala. Bod byl podle starosty do programu označen tak, aby jeho název nebyl zavádějící.

Pan Patrman navrhl, aby bod programu č. 8 byl projednán až po bodu 9. Paní Žajdlíková navrhla, aby bod 8 byl projednán místo bodu 2 a bod 2 místo bodu 8.

Zastupitelstvo nejprve hlasovalo o prvním návrhu úpravy programu jednání.

Návrh usnesení (A1/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo návrh úpravy program jednání, kdy bod 8 bude projednán až po bodu 9.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 2 (p. Šefr, p. Štrojsa), Zdržel se 2 (p. Žajdlíková, p. Pekelská)
O návrhu paní Žajdlíkové se vzhledem k tomu, že byl schválen návrh p. Patrmana, již nehlasovalo.

Pan starosta navrhl, aby rozprava a hlasování probíhalo ke každému bodu zvlášť.

Návrh usnesení (A2/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo upravený program jednání. Rozprava a hlasování budou probíhat ke každému bodu zvlášť.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdržel se 4 (p. Žajdlíková, p. Pekelská, p. Šefr, p. Pala)

Za ověřovatele zápisu byli navrženi: Alena Pekelská, Zdeněk Nauč

Zapisovatelkou byla navržena: Martina Vacková

Návrh usnesení (A3/15/21):

Zastupitelstvo města určilo ověřovateli zápisu paní Alenu Pekelskou a pana Zdeňka Nauče a zapisovatelkou určilo paní Martinu Vackovou.

Výsledek hlasování: Pro 12, Proti 0, Zdržel se 2 (p. Pala, p. Štrojsa)

2. Kontrola plnění usnesení zastupitelstva města

Zprávu o kontrole plnění usnesení zastupitelstva předložila paní Martina Vacková

Ve zprávě, která byla zaslána zastupitelům, jsou uvedena jednotlivá nevyřízená usnesení zastupitelstva od roku 2016. Dále je ve zprávě zaznamenáno, která usnesení byla od minulého zasedání zastupitelstva splněna.

Tato zpráva byla předložena pouze jako informace

3. Zpráva o hospodaření za I.-II. měsíc roku 2021

Se třetím bodem programu seznámil zastupitele pan David Patrman, předseda Finančního výboru zastupitelstva.

Zastupitelé byli seznámeni s plněním příjmů a výdajů rozpočtu za I.-II. měsíc roku 2021 dle tříd rozpočtové skladby. Uvedl procentní plnění jednotlivých druhů příjmů a výdajů a seznámil zastupitele s kapitálovými výdaji za dané období. Pan Patrman také zmínil, že daňové příjmy jsou za období prvních dvou měsíců roku vyšší oproti roku 2020 o cca 291 tis. Kč.

Za I.-II. měsíc 2021 jsou celkové příjmy ve výši 9.551.521,48 Kč, celkové výdaje jsou ve výši 10.445.769,10 Kč, financování je ve výši 894.247,62 Kč.

Tato zpráva byla předložena jako informace pro zastupitele

4. I. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2021; přijetí úvěru na financování pořízení nového veřejného osvětlení, přijetí dotace; rozpočtové opatření rozpočtu Mikroregion Tanvaldsko

S tímto bodem programu seznámil zastupitele pan David Patrman a pan starosta. Zastupitelé byli seznámeni s jednotlivými změnami jak na straně příjmů, tak na straně výdajů. Celkové příjmy po I. rozpočtovém opatření jsou ve výši 59.226.813,19 Kč tj. navýšení o 792.275,53 Kč. Celkové výdaje po I. rozpočtovém opatření jsou ve výši 64.695.233,03 Kč tj. navýšení o 6.260.695,37 Kč. Financování po I. rozpočtovém opatření je ve výši 5.468.419,84 Kč. Pan Patrman zdůraznil, že je na letošní rok plánovaná rekonstrukce zubní ordinace. V ordinaci by pak měli působit dva zubaři. Již je připravená studie úprav prostor.

Pan starosta doplnil, že k úpravě rozpočtu se vztahuje i přijatá dotace. Jedná se o dotaci ve výši **636 tis. Kč** na poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu Libereckého kraje z finančních prostředků MPSV pro rok 2021. Je to dotace na realizaci terénní pečovatelské služby.

Dále byl projednán záměr **podat žádost o dotaci Ministerstva financí do výzvy VPS-223-3-2021 podprogramu 298D2230 – podpora výstavby a obnovy komunální infrastruktury**. Záměrem města je rekonstruovat dva byty v družstevnících. Spoluúcast obce je 10%. Nejedná se o sociální byty, ale byty klasické pro jakéhokoli zájemce. Podmínkou žádosti je schválení dofinancování dotace z rozpočtu města.

V rámci rozpočtového opatření bylo dále **navrženo financování rekonstrukce veřejného osvětlení přijetím úvěru od ČS a.s.** ve výši 1.700.000,- Kč, úrok je ve výši 1,59%, počet splátek 84, měsíční splátka ve výši 20.469,35 Kč a celková výše úroku bude 78.750,34 Kč.

Dále rada navrhuje **financování pořízení minibagru Bobcat do technických služeb úvěrem od UniCredit Leasing CZ** ve výši 1.142.143,- Kč, spoluúcast je 285.536,- Kč, úrok je 0%, měsíční splátka je ve výši 31.726,- Kč (s pojištěním to je 32.765,- Kč), počet splátek 36.

V rámci I. rozpočtového opatření bylo **projednáno 1. rozpočtové opatření rozpočtu a střednědobý výhled rozpočtu Mikroregionu Tanvaldsko**.

V rámci **1. rozpočtového opatření** dochází na straně příjmů k přijetí zálohy na projekt Strategie rozvoje cestovního ruchu ve výši 470.006,56 Kč a k finančnímu vypořádání projektu Posilování administrativní kapacity obcí ve výši 156.139,00 Kč. Na straně výdajů se zvyšují mzdové náklady a služby Strategie cestovního ruchu o 470.006,56 Kč a zvyšují mzdové náklady a služby Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb ve výši 156.139,00 Kč.

Střednědobý výhled rozpočtu Mikroregionu Tanvaldsko je vytvořen na roky 2021-2023. Pro všechny tři roky je rozpočet Mikroregionu sestaven jako vyrovnaný. Celkové příjmy i výdaje v roce 2021 jsou ve výši 3.389.294,- Kč, v roce 2022 jsou celkové příjmy i výdaje ve výši 2.444.475,- Kč a v roce 2023 jsou ve výši 1.650.000,- Kč.

Diskuze:

Paní Žajdlíková se dotázala, proč se rekonstrukce veřejného osvětlení nerealizuje metodou EPC (metoda financování investice z úspor).

Pan starosta uvedl, že tato metoda financování zvažována byla. Nicméně úspory dle výpočtu nejsou tak velké, aby pokryly celou investici. Samozřejmě, že k úspoře bude docházet a tato úspora ve svém důsledku bude snižovat splátku úvěru na financování rekonstrukce veřejného osvětlení.

Návrh usnesení (A4/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo přijetí dotace ve výši 636.000,- Kč na poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu Libereckého kraje z prostředků MPSV pro rok 2021.

Výsledek hlasování: Pro 11, Proti 2 (p. Žajdlíková, p. Štrojsa), Zdržel se 1 (p. Šefr)

Návrh usnesení (A5/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo podání žádosti o dotaci Ministerstva financí do výzvy VPS-223-3-2021 podprogramu 298D2230 - podpora výstavby a obnovy komunální infrastruktury na akci „Rekonstrukce bytů ve Velkých Hamrech“. Zastupitelstvo rozhodlo dofinancovat povinnou výši spoluúčasti z vlastních zdrojů města.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 2 (p. Žajdlíková, p. Štrojsa), Zdržel se 2 (p. Pekelská, p. Šefr).

Návrh usnesení (A6/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo přijetí úvěru a uzavření úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou, a.s. ve výši 1.700.000,- Kč na financování rekonstrukce veřejného osvětlení, s pevnou úrokovou sazbou ve výši 1,59 % p.a., se splatností maximálně do 31.12.2028 a bez zajištění.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 3 (p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Štrojsa) Zdržel se 1 (p. Pekelská)

Návrh usnesení (A7/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo přijetí úvěru a uzavření smlouvy o úvěru se společností UniCredit Leasing CZ ve výši 1.142.143,- Kč na pořízení minibagru Bobcat E35z, spoluúčast 285.536,- Kč, úrok 0%, 36 splátek.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdržel se 4 (p. Pekelská, p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Štrojsa)

Návrh usnesení (A8/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo I. rozpočtové opatření na rok 2021 Mikroregionu Tanvaldsko.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 1 (p. Štrojsa), Zdržel se 3 (p. Pekelská, p. Žajdlíková, p. Šefr)

Návrh usnesení (A9/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo střednědobý výhled rozpočtu Mikroregionu Tanvaldsko na období 2021-2023.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdržel se 4 (p. Pekelská, p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Štrojsa)

Návrh usnesení (A10/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo I. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2021, které oproti schválenému rozpočtu vykazuje navýšení příjmů o 792.275,53 Kč, navýšení výdajů o 6.260.695,37 Kč. Financování se zvyšuje o 5.468.419,84 Kč. Celkové příjmy rozpočtu po I. rozpočtovém opatření rozpočtu jsou tedy ve výši 59.226.813,19 Kč, celkové výdaje rozpočtu po I. rozpočtovém opatření rozpočtu jsou ve výši 64.695.233,03 Kč, financování je ve výši 5.468.419,84 Kč. Změna rozpočtu je schválena dle tříd rozpočtové skladby.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 1 (p. Štrojsa), Zdržel se 3 (p. Pekelská, p. Žajdlíková, p. Šefr)

5. Pravidla a zásady používání sociálního fondu

S tímto bodem seznámila zastupitele paní Martina Vacková.

Bylo uvedeno, že dochází k úpravě pouze v čl. VI, kdy zaměstnavatel již nebude přispívat zaměstnancům na stravu v podobě stravenek, ale bude poskytován peněžitý příspěvek na stravování. Tato možnost vznikla úpravou zákona o dani z příjmu, která je platná od 1.1.2021. Výše

příspěvku zůstává stejná, jako byla výše příspěvku na stravenky tj. 60,- Kč/odpracovanou směnu. Dále na základě připomínky p. Hlouška byla upravena formulace kompetencí v čl. III, odstavec 1.

Návrh usnesení (A11/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo Pravidla a zásady používání sociálního fondu s účinností od 1.4.2021.

Výsledek hlasování: Pro 11, Proti 0, Zdržel se 3 (p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Štrojsa).

6. Obecně závazná vyhláška č. PP/01/2021 o místním poplatku z pobytu

S šestým bodem seznámila zastupitele p. Martina Vacková.

Dne 1. ledna 2021 nabyl účinnosti zákon č. 609/2020 Sb., kterým se mění některé zákony v oblasti daní a některé další zákony (tzv. daňový balíček). Uvedeným zákonem došlo mimo jiné k dílčí novelizaci zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o místních poplatcích“). Nově tak podle § 3a odst. 2 zákona o místních poplatcích **není** předmětem poplatku: *a) pobyt, při kterém je na základě zákona omezoována osobní svoboda a b) pobyt ve zdravotnickém zařízení poskytovatele lůžkové péče, pokud je tento pobyt hrazenou zdravotní službou podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění nebo pokud je její součástí.* Současně pak došlo i k „technické“ úpravě osvobození v § 3b zákona o místních poplatcích.

Současná platná a účinná obecně závazná vyhláška o místním poplatku z pobytu obsahuje ve své normativní části širší vymezení předmětu poplatku, a kterou je tedy nutno uvést do souladu s výše popsanou novelou zákona o místních poplatcích

Návrh usnesení (A12/15/21):

Zastupitelstvo města schválilo Obecně závaznou vyhlášku č. PP/01/2021 o místním poplatku z pobytu.

Výsledek hlasování: Pro 11, Proti 0, Zdržel se 3 (p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Štrojsa)

7. Nemovitosti

S desátým bodem seznámil zastupitele pan Pelc a pan starosta.

• Prodej pozemků

- a) Na vyvěšený záměr na prodej pozemku p.č. 142 v k.ú. Bohdalovice se přihlásili dva zájemci :
- pan M. H., trvalý pobyt P. a pan M. M., trvalý pobyt V. H. Pozemek je částečně oceněný jako stavební, částečně zastavitelný a částečně nestavební v ochranném pásu el. vedení, které vede horní severní částí pozemku s umístěnou trafostanicí v severovýchodním rohu. V jižní části pozemku je postavený dřevěný skladový objekt, tato část je v územním plánu vedena jako stavební. Tuto část má pronajatou paní J. S. Pozemek se však musí prodat jako celek dle podmínek původního vlastníka Státního pozemkového úřadu. Cena obvyklá je znaleckým posudkem stanovena na 1 500 000,- Kč. Je to téměř dvojnásobná cena, než byla v srpnu 2020.
- Vzhledem k tomu, že jsou na daný pozemek přihlášení dva zájemci, rada města doporučuje zastupitelstvu schválit výběr budoucího nabyvatele pozemku formou obálkové metody, kdy stanoví minimální cenu pro podání nabídky a zájemce, který

nabídne vyšší kupní cenu, bude vyzván k uzavření kupní smlouvy spojené s dohodou o předkupním právu v případě, že kupující bude chtít pozemek odprodat do doby řádné kolaudace domu a dohodou o výhradě zpětné koupě v případě, že do 2 let od zapsání pozemku v katastru nemovitostí na kupujícího, kupující nezhájí stavbu rodinného domu. Cena zpětné koupě a předkupního práva za pozemek bude stanovena ve výši, za jakou pozemek kupující koupí od města. Cena případné zahájené stavby bude stanovena znaleckým posudkem. Druhou podmínkou je, že kupující řádně zkolauduje dům do 5 let od získání pravomocného stavebního povolení či od nabytí právní moci společného souhlasu s provedením ohlášeného záměru.

Návrh usnesení (A13/15/21):

Zastupitelstvo města rozhodlo prodat pozemek p.č. 142 v k.ú. Bohdalovice formou obálkové metody zájemci, který podal žádost o koupi na vyvěšený záměr a který zároveň nabídne vyšší kupní cenu, a to za tuto nabídnutou kupní cenu. Pozemek bude prodán s výhradou zpětné koupě v případě, že do 2 let od zapsání pozemku v katastru nemovitostí na kupujícího, kupující nezhájí stavbu rodinného domu a s předkupním právem v případě, že kupující bude chtít pozemek odprodat do doby, než řádně zkolauduje rodinný dům. Cena zpětné koupě a předkupního práva za pozemek je stanovena ve výši, za jakou pozemek kupující od města koupí. Cena případné zahájené stavby bude stanovena znaleckým posudkem. Druhou podmínkou je, že kupující řádně zkolauduje dům do 5 let od získání stavebního povolení či od nabytí právní moci společného souhlasu s provedením ohlášeného záměru. Zastupitelstvo stanovuje minimální kupní cenu pozemku ve výši 1.500.000,- Kč. V případě, že vítězný zájemce odmítne uzavřít kupní smlouvu, zastupitelstvo rozhodlo prodat pozemek zájemci druhému v pořadí a to za cenu, jakou nabídl tento zájemce a za dalších podmínek, které zastupitelstvo stanovilo tímto usnesením.

Výsledek hlasování: Pro 11, Proti 0, Zdržel se 3 (p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Štrojsa)

- b) Žádost p. J. V., P., o prodej pozemku p.č. 1959 v k.ú. Velké Hamry. V červnu 2020 zastupitelstvo rozhodlo, pozemek neprodávat. Od té doby se poměry nijak nezměnily a není záměrem města pozemek prodávat

Návrh usnesení (A14/15/21):

Zastupitelstvo města rozhodlo neprodávat pozemek p.č. 1959 v k.ú. Velké Hamry.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdržel se 4 (p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Lejsek, p. Štrojsa)

• **Darování nemovitosti**

Město obdrželo přepracovaný návrh darovací smlouvy a smlouvy o budoucí smlouvě na zřízení věcného břemene od Správy železnic, státní organizace, ve věci darování objektu a zařízení tvořící „zastávku Velké Hamry město“, který byl upraven dle jejich právního zástupce a vzhledem k darování nemovitého majetku města bylo nutné zajistit záměr k vyvěšení před schválením této smlouvy. V návrhu smlouvy jsou změny vyznačené. Městem bude smlouva doplněna o nové č. usnesení ZM a o data vyvěšení a sejmutí záměru darování.

Pan starosta uvedl, že smlouva bude podepsána až současně se smlouvou, kterou SŽ daruje městu budovu nádraží.

Návrh usnesení (A15/15/21):

Zastupitelstvo města rozhodlo bezúplatně darovat Správě železnic, státní organizaci objekty a zařízení tvořící „zastávku Velké Hamry město“ tak, jak je uvedeno v darovací smlouvě a smlouvě o budoucí smlouvě na zřízení věcného břemene. Zastupitelstvo města schvaluje znění Darovací smlouvy a Smlouvy o budoucí smlouvě na zřízení věcného břemene.

Výsledek hlasování: Pro 11, Proti 0, Zdržel se 3 (p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Štrojsa)

Návrh na zrušení usnesení č. A17/13/20 z důvodu nového znění Darovací smlouvy a Smlouvy o budoucí smlouvě na zřízení věcného břemene se Správou železnic, státní organizací a z důvodu přijetí nového usnesení.

Návrh usnesení (A16/15/21):

Zastupitelstvo města rozhodlo zrušit usnesení č. A17/13/20.

Výsledek hlasování: Pro 11, Proti 0, Zdržel se 3 (p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Štrojsa)

8. Organizační záležitosti a různé

S tímto bodem seznámil zastupitele p. starosta.

- **Úsekové měření na I/10 ve Velkých Hamrech**
Pan starosta seznámil zastupitele s aktuálním stavem řešení umístění úsekového měření na I/10 v obci. Policie ČR dala kladné stanovisko na umístění. Vzhledem k tomu, že umístění i provoz bude v režii ORP Tanvald, je nyní na řadě vysoutěžení dodavatele. Je nutné, aby systém v Hamrech byl kompatibilní se softwarem, který v Tanvaldě používají. Během dvou měsíců by se mělo řešit již konkrétní umístění stojanů s kamerami.
- **Návrh na zrušení usnesení č. A16/14/16**
Jedná se o usnesení k záměru na výstavbu garáží nebo parkovacích míst na pozemcích p.č. 437/1 a 455 k.ú. Bohdalovice u objektu č.p. 592. Zájem ze strany občanů o parkování v tomto místě není. Nyní budou vlastní opět nová majitelka. Ve středu by za p. starostou měl přijít zástupce vlastníka s architektkou a seznámit ho se záměrem rekonstrukce budovy č.p. 592. Dle slov pana starosty je cílem města, zabránit opětovnému nastěhování nepřizpůsobivých.

Návrh usnesení (A17/15/21):

Zastupitelstvo města rozhodlo zrušit usnesení č. A16/14/16.

Výsledek hlasování: Pro 10, Proti 0, Zdržel se 4 (p. Pekelská, p. Žajdlíková, p. Šefr, p. Štrojsa).

Diskuze:

Pan Šefr se omluvil všem občanům Velkých Hamrů, kteří ho volili při komunálních volbách, že se zdržuje hlasování. Nesouhlasí s některými kroky města a dle jeho názoru je hlasování zbytečné, protože stejně bude přehlasován.

Pan Štrojsa se k názoru p. Šefra připojil. Dále informoval, že podal 34 trestních oznámení a dále oznámení na organizovaný trestný zločin. Město čeká od března cca roční kontrola.

Paní Žajdlíková se dotázala radních, zda na ně bylo podáno trestní oznámení a zda jsou vyšetřováni. Paní Pospíšilová a pan Patrman uvedli, že žádný radní není vyšetřován a proto ani nevědí, že na ně bylo trestní oznámení podáno.

Pan Šefr uvedl, že má u sebe seznam věcí, které chtěl projednat na pracovním zastupitelstvu. Pan starosta p. Šefra vyzval, aby se svými požadavky seznámil ostatní zastupitele tedy nyní a vysvětlil, že v době omezení, která způsobuje nemoc COVID19, není konání pracovního zastupitelstva, které je v podstatě jakousi poradou, vhodné. Dochází k neoprávněnému shlukování většího počtu lidí, než

je dovoleno. K tomu p. Žajdlíková uvedla, že pracovní zastupitelstvo mělo tedy být dříve, než se opatření přisnila.

Vzhledem k tomu, že pan Šefr zastupitele dále neseznámil se svými požadavky, požádal ho pan starosta, aby seznam alespoň přinesl či zaslal a požadavky se tak mohly řešit.

9. Řešení smluvních vztahů na dodávky tepla a seznámení s aktuálním stavem v oblasti vytápění objektů

Pan starosta seznámil zastupitele s návrhem usnesení od paní Žajdlíkové:

„Zastupitelstvo města Velké Hamry ukládá radě vypovědět smlouvu na dodávky tepla se společností GasNet a to z důvodu jejího hrubého porušení. Dále ukládá radě zadat nové výběrové řízení na dodávky tepla.“

Dále pan starosta vyzval paní Žajdlíkovou, aby návrh usnesení zdůvodnila.

Paní Žajdlíková uvedla, že se jí nelíbí, jak město bude do budoucna zatíženo finanční transakcí, která vyplývá ze smlouvy, má pochybnosti, dotýká se to rozpočtu města, občanů a životního prostředí. Obává se navyšování ceny. Chce, aby se smlouva vypověděla a udělalo se nové výběrové řízení.

Dle slov p. Hlouška pan B. z firmy CZT Velké Hamry uvedl, že udělá vše pro to, aby zabránil plynofikaci. Nicméně Domov důchodců od pondělí vytápí plynem z plynové kotelny. Bytové družstvo podepsalo dodatek k prodloužení smlouvy s firmou CZT na pět let. Dodatek byl podepsán zpětně k 2.2.2021. Pan Hloušek dále uvedl, že cena z CZT se změnila kvůli dodatku s SBD a teplo se tak prodraží všem. Z CZT je rozděleno teplo na vytápění ve výši 545,- Kč/GJ a teplá voda za 590,- Kč/GJ bez DPH. Kdyby byla dodržena původní dohoda mezi městem, domovem důchodců a SBD, kdy se všechny objekty napojí na plyn, tak by cena byla 575,- Kč/GJ s DPH. Pan Štrojsa se k uvedenému vyjádřil, že tato cena není pravdivá, neboť město nedodrží množství GJ, ke kterým se smluvně zavázalo. Pan Hloušek uvedl, že situace s dotápěním objektů byla dlouhou dobu velmi špatná. Nyní, když to převzala firma CZT, tak se situace zlepšila, neboť upravili nastavení ve výměníku, nebyla potřeba žádné regulace v jednotlivých domech, jak původně požadoval Golem. Pan Hloušek uvedl, že je zastánce domovních kotlen, kdy si každá samospráva domu může teploty určovat sama. Napojení přes CZT je sériové a to způsobuje problémy. Jiné potřeby tepla má také domov důchodců, DPS, ostatní bytové domy či škola.

Paní Žajdlíková uvedla, že jí je jedno, kdo bude provozovat CZT, ale konstatuje, že občané jsou od loňského října spokojeni. Cena tepla je od CZT přijatelná pro všechny. Paní Žajdlíková dále nesouhlasí, aby se v některých domech topilo elektrokotli, byť má být cena stejná, jako tam, kde bude plyn. Paní Vacková uvedla, že v rámci výběrového řízení, byly soutěženy dodávky tepla a v rozsahu max 10% to může být i z jiného zdroje než je plyn. Cena za 1GJ je spočítána pro všechny objekty města stejná a zohledňuje tyto vyšší náklady za teplo z elektřiny.

Paní Žajdlíková uvedla, že jsou pochybnosti s podkladem zpracovaným pro stavební povolení od p. Š. (energetické posudky kotlen). Pan Štrojsa doplnil, že do tří let se zruší stavební povolení kotlen. Paní Žajdlíková specifikovala, že hrubým porušením smlouvy ze strany GasNet je nezačátek dodávek k 1.10.2020. K tomu pan starosta uvedl, že opoždění dodávek bude ze strany města sankcionováno. Pan starosta uvedl, že slyšel názor, že smlouva s GasNet je podporou monopolu a dotázal se tedy, zda podpora CZT není také podporou monopolu?

Pan B. uvedl, že nenapadají plyn jako takový, ale plynové kotelny. Dále uvedl, že město je v situaci, kdy má možnost získat velkou výhodu spočívající v tom, že firma GasNet neplnila závazky ze smlouvy a včas nezačala stavět kotelny. K tomu pan starosta uvedl, že vytápění plynem není jen o výstavbě plynových kotlen, ale především o přivedení plynu do města. Pan B. uvedl, že GasNet měl zajistit náhradní zdroj plynu v případě, že plynovod nebude včas dostavěn. Nové výběrové

řízení by podle pana Beneše bylo pro město výhodou, protože o vytápění by mělo zájem CZT i GasNet či jiné firmy a došlo by ke konkurenci. Pan starosta doplnil, že od CZT má město nyní cenu cca 950,- Kč bez DPH/GJ, SBD má cenu 545,- Kč bez DPH/GJ, z plynových kotelen by cena byla 524,- Kč bez DPH/GJ.

Pan starosta uvedl, že výběrové řízení na dodávku tepla bylo schváleno již minulým zastupitelstvem. Teplem se město začalo zabývat již v roce 2017, kdy byl na základě vyžádání obdržen dopis záměrů firmy Golem. V té době Golem předpokládal, že bude vytápět 100% uhlím do roku 2025. Do dvou let měla být hotová nová izolace vedení tepla. Golem uvažoval s instalací tepelných čerpadel pro ohřev TUV. Dále pan starosta uvedl, že již od roku 2010 Golem neúspěšně jednal o přivedení plynu a kogeneraci. Více firem se s firmou Golem nedohodlo. Město od počátku podporovalo připojení kotelny na plyn. Na zastupitelstvu se jednalo o třech možnostech vytápění – 1) dřevoštěpková kotelna na sídlišti, 2) nabídka GasNet – plyn, a plynové kotelny, 3) nabídka Golem – je to know how firmy Golem a informace město nezískalo. V kulturním domě byly dvě výše uvedené varianty představeny. Občané v dotazníku odmítli dřevoštěpkovou kotelnu na sídlišti. Problém by byl především v zimních měsících při závozu dřevoštěpky. Zůstala tedy varianta plynofikace obce. Již v roce 2004 vznikla studie plynofikace tak, jak se nyní realizuje. Navíc městu byla známa jak finanční tak technická situace ve firmě Golem. Lidem byla zima, soustava byla nevyvážená, soustava CZT není dobře řešena, pan B. zatím město o investičních záměrech také neinformoval. Výběrové řízení pro město uskutečnila právnická kancelář. Pan B. se vyjádřil, že má pocit, jako by výběrové řízení bylo přímo připraveno pro firmu GasNet. Podle pana B. společnost Czech Energy měla v té době rezervovanou kapacitu plynu, která se kapacity vzdala pro firmu GasNet. K tomu pan starosta uvedl, že se jedná o spekulaci. Firma ČEZ do té doby měla stavební povolení s nabytím právní moci a mohla kdykoliv plyn přivést do kotelny. Pan starosta uvedl, že město vycházelo z toho, že chce plynofikaci, chce spolehlivé dodávky, nemusí do plynofikace investovat vlastní zdroje a cenu za 1 GJ požadovalo srovnatelnou se současnou cenou. Nabídka GasNet je přijatelná, max. po 15 letech se kotelny převedou do majetku města a ve výsledku bude v obci plyn.

Občan Velkých Hamrů, člen SBD, potvrdil, že od října není problém s vytápěním a s cenou na pět let jsou také spokojení. Cena z plynu je dána pouze na 3 roky. Otázkou je i životnost kotlů. Cena uvedená ve vyjádření od GasNet nekoresponduje s cenou, o které se mluvilo na zastupitelstvu v prosinci. K pětileté smlouvě se SBD přiklonilo poté, co si vypočetlo, o kolik by za rok přišlo při vysoké ceně roční smlouvy od CZT (950,- Kč/GJ). Na to reagoval pan Hloušek, který uvedl, že jediné SBD stále vyčkávalo na to, jak to s plynem dopadne. Město i domov důchodců měli uzavřené smlouvy. SBD tak uzavřeno pouze smlouvu o smlouvě budoucí. Občan z SBD uvedl, že si nechali zpracovat právní rozbor k uvedené budoucí smlouvě. Dle informací z SBD, ceny mezi odběrateli neměly být provázané. Nyní ta informace je jiná. Obávají se navýšení ceny po uplynutí té doby fixace ceny na tři roky. Uvítali by i přítomnost zástupců GasNetu na zastupitelstvu a zástupců vedení SBD Špičák. Pan Hloušek uvedl, že město po připojení domova důchodců a také SBD mělo obdržet dodatek na snížení ceny. Cena by pro všechny odběratele byla nižší a stejná. V současné době tedy cena pro město bude nižší pouze o připojení domova důchodců. Pan starosta doplnil, že na jednotném postupu se dohodlo město, Domov důchodců a SBD na pracovní skupině, již před vysoutěžením dodávek tepla městem. Pokud se nějaké firmě zdálo zadání podmínek výběrového řízení diskriminační, mohla podat námitky.

Paní Těhníková se dotázala, kdo by zaplatil přivedení plynu v případě, že nyní město vypoví smlouvu s GasNet? Podle pana B. by náklady zůstaly na firmě GasNet, neboť porušila smlouvu.

Pan Hloušek se dotázal na to, v jaké fázi se nyní nachází firma CZT. Firma CZT má licenci pouze na distribuci tepla a vlastní pouze rozvody. Teplo od firmy Golem kupují za 350,- Kč bez DPH/GJ. Dle slov pana B., ale městu neprodávají teplo od Golemu, ale kupují teplo z mobilních kotelen na LTO. Mobilní kotelny jsou v majetku firmy Beneš Energo. Zde je cena 499,- Kč bez DPH/GJ.

V současné době je firma Golem v exekuci. Pan B. uvedl, že při novém výběrovém řízení by GasNet podal jistě nabídku a s nižší cenou.

Pan starosta uvedl, že stavební řízení probíhá na straně úředníků a město ho nemůže ovlivnit. SEI se vyjadřovala k podkladům ke stavebnímu řízení a to je záležitost dodavatele GasNet. Stavební řízení byla napadnuta společností Golem a dle informací, které město má je, že MMR rozhodnutí potvrdilo a totéž i soud. Pan B. uvedl, že nyní probíhá přezkumné řízení povolení kotelen a podle jeho názoru mohou být stavební řízení zneplatněna právě na základě neúplných energetických posudků. Pan starosta uvedl, že tuto hrozbu město nechá posoudit a pak vyčká na výsledek přezkumného řízení. Pan B. uvedl, že GasNet navíc, ač měl stavební povolení na kotelny, nezačal včas výstavbu. Pan starosta toto potvrdil s tím, že to s GasNet bylo řešeno a jde to k jeho tíži v rámci uplatnění škody. Pan Hloušek doplnil, že GasNet vyčkával na stavební povolení plynofikace, neboť kotelny bez plynu nedávají smysl.

Občan, jiný člen SBD, vlastník bytu, obdržel veškeré doklady ke zdržování stavebních řízení ze strany Golem. Dotázal se p. B., zda jsou schopni dostát závazkům a dodržet cenu. Má pocit, že se snaží jen komplikovat situaci plynofikace. Dále se dotázal, zda má p. B. zkušenosti s teplárenstvím. Pan B. uvedl, že je v energetice od roku 2003. Pokud zůstane CZT jen pro SBD, tak svým závazkům dostojí. Dále pan B. uvedl, že ví zcela bezpečně, že budou nadále dodávat teplo i do domova důchodců z CZT. Pan Štrojsa uvedl, že se jen snažil, aby cena pro občany byla nízká. Začal proti záměru jiného vytápění bojovat, protože to vnímal jako „podraz na lidi“. Firma Golem se zadlužila jen kvůli lidem. Občan upozornil p. Štrojsu, že mu tak záleží na lidech, že loni vypnul zcela teplo pro obyvatele SBD a cena tepla také byla v minulosti poměrně vysoká.

Pan Hloušek uvedl, že Golem navýšil cenu tepla a TUV v roce 2020 o 100,- Kč/GJ. To se promítne do cen pro všechny členy družstva. Nedošlo k žádným kompenzacím za nedodávky. Pan Štrojsa doplnil, že doúčtování ceny tepla pro město je vyšší, protože bylo spáleno více paliva v kotli na uhlí. Pan starosta se pozastavil nad tím, jak pro město nejprve Golem a poté i firma CZT topí tou nejdražší možnou variantou. Golem kotlem na uhlí s nízkým výkonem a firma CZT kotlem na dražší topný olej. Je zajímavé, že i škola, která měla platnou smlouvu na dodávky tepla, tak jí bylo teplo vypnuto. Pan Patrman uvedl, že dřevoštěpkové kotle byly v roce 2020 vyřazeny z důvodu dluhů firmy Golem.

Pan Hloušek uvedl, že nyní není možné provést hlasování k odstoupení od smlouvy s GasNet. Důvodem je to, že pozice firmy CZT je nejistá. Je znám stav kotelny a výměníku, co se týká vlastnictví. Je katastrálním úřadem zaplombováno z důvodu exekuce. Pan B. souhlasil, aby to případně proběhlo v okamžiku, kdy CZT bude fungovat jako celek. Byli by ochotni převzít i vytápění v nemovitostech, kde se uvažují elektrokotle a nechat je napojené na CZT.

Pan B. dále otevřel otázku nákladů na odpojení od CZT. V nákladech se počítá i s likvidací celé přípojky. Pan starosta požádal o zaslání výčíslení nákladů na odpojení základní školy. Pan Štrojsa uvedl, že částka na odpojení je ve vyjádření SEI. K tomu pan starosta namítl, že to se nejedná o výpočet, ale SEI uvádí, že cena je stanovena na základě sdělení dodavatele. Pan starosta tedy požaduje, aby i firma Golem dodala výpočet ceny odpojení, které bylo uvedeno pro vyjádření SEI. Pan B. přislíbil, že ty výpočty zašlou. Na dotaz paní tajemnice, proč je nutné celou přípojku nejen odpojovat, ale i vykopat ze země, pan B. uvedl, že po dohodě s majitelem pozemku je možné i nabídnout odkup. Pan starosta dále uvedl, že při odpojování od CZT v Liberci se náklady na odpojení pohybovaly mezi 6 -150 tis. Kč. Pozastavil se tedy nad částkou, která je zmiňována v případě Velkých Hamrů (přes 2 mil. Kč). K tomu pan B. uvedl, že přípojka ke škole je velmi dlouhá.

Pan starosta uvedl, že záměrem města na počátku bylo dostat se ze závislosti na centrálním rozvodu tepla, když bylo zjištěno, že Golem nemá žádnou koncepci dalšího rozvoje a aby za rozumnou cenu

byly zajištěny stabilní dodávky tepla. Pan Štrojsa oponoval, že koncepce firmy se mění podle situace a vysvětlil, že mu nebyla povolena tepelná čerpadla kvůli velkému hluku.

Pan Štrojsa upozornil na to, že se vůbec neřeší „smrad“ na sídlišti při spalování plynu. Pan starosta uvedl, že plyn při spalování neuvolňuje žádné aromatické složky a není cítit. Pan Šefr citoval závěr studie, kterou zpracoval RNDr. Jiří Novák (srpen 2019, objednatel firma Golem Velké Hamry a.s.), že nejvýhodnější variantou pro danou lokalitu (sídliště) je zachování stávajícího vytápění z kotelny pomocí výměňkové stanice. Nelíbí se mu, že na malém místě je mnoho kotlen. Pan Hloušek se zeptal, zda se někdy podíval také dolů ke kotelně, jaký tam je kouř.

Jeden z občanů uvedl, že při spalování plynu se uvolňuje oxid uhličitý a vodní pára. Pan B. doplnil, že se uvolňuje i oxid uhelnatý a oxidy dusíku. Ale u moderních kotlů je toto eliminováno na minimum. Pan Patrman uvedl, že v nových kotlech je spalování dokonalé a oxid uhelnatý se neuvolňuje. Pan starosta připomněl, že Golem plánoval topit do roku 2025 uhlím. Při spalování uhlí se uvolňuje kromě oxidu uhličitého i oxid siřičitý, kdy vzniká v reakci s vodou kyselina siřičitá. To způsobuje kyselé deště. Uhlí obsahuje arsen a rtuť. To jsou prvky, kterými je celé okolí zamořeno. Pan Štrojsa uvedl, že uhelné kotle mají odlučovače. Pan starosta upozornil, že Česká inspekce životního prostředí kotel na uhlí na Mezivodí zakázala. Pan Štrojsa uvedl, že kotel na uhlí byl mimo sídliště. Kdyby takový kotel byl na sídlišti, tak by na sídlišti problém byl. Pan starosta uvedl, že na Mezivodí ale také bydlí lidé.

Paní tajemnice se dotázala, jaké exhalace vznikají z dřevoštěpky. Upozornila, že na střeše kolem komínů od kotlů na dřevoštěpku je mnoho sazí. Pan B. uvedl, že plyn vychází ekologicky lépe. Dále uvedl, že na kotelnách na dřevoštěpku nad 300 kW probíhá každoroční měření. Nad plynovými kotelny nedohlíží žádný státní orgán a je to na odpovědnosti provozovatele. Pan B. uvedl, že ty saze neviděl a zjistí, kde je problém.

Pan Hloušek zopakoval, že je příznivcem lokálních kotlen, kdy si každý dům bude moci regulovat teplotu dle svého. Uvedl, že jako radní by měl zájem o výměník s tím, že by se zboulal a na jeho místě by se vybudovalo parkoviště. Nelíbí se mu, že CZT brojí na jedné straně proti plynu a na druhé straně by klidně na výměníku vybudovali plynovou kotelnu.

Pan B. ještě jednou otevřel otázku výběrového řízení na dodávky tepla z plynu a znovu uvedl, že se do zakázky nemohl nikdo jiný přihlásit kvůli rezervaci plynu. Pan Hloušek nicméně oponoval, že lhůty ve veřejné zakázce byly prodlužovány při vysvětlování zadávacích podmínek a nikdo z potenciálních uchazečů nenamítl tento problém. Pan B. uvedl, že podali podnět na přezkoumání této záležitosti. Pan starosta uvedl, že v roce 2018, kdy se výběrové řízení řešilo, s těmito podněty nikdo nepřišel.

Pan starosta uvedl, že ho hrubě uráží, když ho někdo nařkne, že ukradl 12 mil. Kč, nebo že v této věci je korupce.

Pan starosta uvedl, že kdyby byla smlouva s GasNet vypovězena okamžitě, když bylo známo, že nemůže řádně splnit podmínky smlouvy, tak by do města plyn přiveden nebyl. Pan starosta nesouhlasí s tím, aby město zvolilo nesolidní jednání k firmě, která zajistila přivedení plynu a nyní vypovědět smlouvu a vysoutěžit jiného dodavatele. Nechce, aby se město dostalo do situace, kdy se GasNet bude soudit o zmařenou investici.

Pan starosta uvedl, že by hlasování v této záležitosti odložil. Pan B. dodá kalkulaci nákladů za odpojení objektů města od CZT a to vyčíslení přímo firmou CZT Velké Hamry a také bude doložena původní kalkulace firmy Golem Velké Hamry, která byla uvedena ve vyjádření SEI. Paní tajemnice uvedla, že je nutné, aby firma CZT Velké Hamry doložila svoji právní jistotu, to znamená, aby byla vyřešena exekuce uvalená na kotelnu a vlastnictví výměňkové stanice. Důležité podle pana starosty je také zvážit, jaké právní důsledky by výpověď smlouvy s GasNet pro město

mohla mít. Podle pana Hlouška hlavní váhu také má to, že odvolání proti plynofikaci odmítl už i soud a potvrdil tak správnost stavebního povolení. Dále pan Hloušek uvedl, že je důležité, aby firma CZT měla vyřešenu nejen licenci na distribuci tepla, ale také na výrobu, kterou má zatím Golem, který je v exekuci.

Zastupitelé vzali na vědomí, že v této chvíli je usnesení předčasné. Pan B. přislíbil, že zajistí dodání kalkulace odpojení od CZT a bude vyřešena exekuce Golemu. Také bude posun v otázce napadení stavebních povoleních na kotelny. Posun v této oblasti očekává cca do jednoho měsíce. Pan starosta uvedl, že centrální vytápění je monopol, který nechce podporovat. Na podzim, když neoprávněně Golem přestal dodávat teplo do školy, ač měla platnou smlouvu, se ukázalo, že tohoto monopolního postavení firma může zneužívat.

10. Diskuze a závěr

Další diskuze neproběhla.

Pan starosta Ing. Najman na závěr zasedání poděkoval všem přítomným za účast. Další zasedání zastupitelstva se uskuteční nejpozději ve čtvrtek 24.6.2021 na MěÚ ve Velkých Hamrech. Nicméně na základě vývoje s firmou CZT Velké Hamry se předpokládá, že zastupitelstvo bude svoláno během dubna 2021.

Jednání bylo ukončeno ve 20³⁰ hodin.

Zapsala: Ing. Martina Vacková

.....
Ing. Jaroslav Najman
starosta

Ověřovatelé zápisu:	Alena Pekelská	
	Zdeněk Nauč	

MĚSTO VELKÉ HAMRY

U S N E S E N Í

z 15. zasedání Zastupitelstva města Velké Hamry konaného dne 25. 3. 2021

Z a s t u p i t e l s t v o s e u s n e s l o n á s l e d o v n ě:

- A1/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo návrh úpravy program jednání, kdy bod 8 bude projednán až po bodu 9.
- A2/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo upravený program jednání. Rozprava a hlasování budou probíhat ke každému bodu zvlášť.
- A3/15/21 - Zastupitelstvo města určilo ověřovateli zápisu paní Alenu Pekelskou a pana Zdeňka Nauče a zapisovatelkou určilo paní Martinu Vackovou.
- A4/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo přijetí dotace ve výši 636.000,- Kč na poskytování služeb v obecném hospodářském zájmu z rozpočtu Libereckého kraje z prostředků MPSV pro rok 2021.
- A5/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo podání žádosti o dotaci Ministerstva financí do výzvy VPS-223-3-2021 podprogramu 298D2230 - podpora výstavby a obnovy komunální infrastruktury na akci „Rekonstrukce bytů ve Velkých Hamrech“. Zastupitelstvo rozhodlo dofinancovat povinnou výši spoluúčasti z vlastních zdrojů města.
- A6/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo přijetí úvěru a uzavření úvěrové smlouvy s Českou spořitelnou, a.s. ve výši 1.700.000,- Kč na financování rekonstrukce veřejného osvětlení, s pevnou úrokovou sazbou ve výši 1,59 % p.a., se splatností maximálně do 31.12.2028 a bez zajištění.
- A7/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo přijetí úvěru a uzavření smlouvy o úvěru se společností UniCredit Leasing CZ ve výši 1.142.143,- Kč na pořízení minibagru Bobcat E35z, spoluúčast 285.536,- Kč, úrok 0%, 36 splátek.
- A8/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo I. rozpočtové opatření na rok 2021 Mikroregionu Tanvaldsko.
- A9/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo střednědobý výhled rozpočtu Mikroregionu Tanvaldsko na období 2021-2023.
- A10/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo I. rozpočtové opatření rozpočtu roku 2021, které oproti schválenému rozpočtu vykazuje navýšení příjmů o 792.275,53 Kč, navýšení výdajů o 6.260.695,37 Kč. Financování se zvyšuje o 5.468.419,84 Kč. Celkové příjmy rozpočtu po I. rozpočtovém opatření rozpočtu jsou tedy ve výši 59.226.813,19 Kč, celkové výdaje rozpočtu po I. rozpočtovém opatření rozpočtu jsou ve výši 64.695.233,03 Kč, financování je ve výši 5.468.419,84 Kč. Změna rozpočtu je schválena dle tříd rozpočtové skladby.
- A11/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo Pravidla a zásady používání sociálního fondu s účinností od 1.4.2021.
- A12/15/21 - Zastupitelstvo města schválilo Obecně závaznou vyhlášku č. PP/01/2021 o místním poplatku z pobytu.

- A13/15/21 - Zastupitelstvo města rozhodlo prodat pozemek p.č. 142 v k.ú. Bohdalovice formou obálkové metody zájemci, který podal žádost o koupi na vyvěšený záměr a který zároveň nabídne vyšší kupní cenu, a to za tuto nabídnutou kupní cenu. Pozemek bude prodán s výhradou zpětné koupě v případě, že do 2 let od zapsání pozemku v katastru nemovitostí na kupujícího, kupující nezačne stavbu rodinného domu a s předkupním právem v případě, že kupující bude chtít pozemek odprodat do doby, než řádně zkolauduje rodinný dům. Cena zpětné koupě a předkupního práva za pozemek je stanovena ve výši, za jakou pozemek kupující od města koupí. Cena případné zahájené stavby bude stanovena znaleckým posudkem. Druhou podmínkou je, že kupující řádně zkolauduje dům do 5 let od získání stavebního povolení či od nabytí právní moci společného souhlasu s provedením ohlášeného záměru. Zastupitelstvo stanovuje minimální kupní cenu pozemku ve výši 1.500.000,- Kč. V případě, že vítězný zájemce odmítne uzavřít kupní smlouvu, zastupitelstvo rozhodlo prodat pozemek zájemci druhému v pořadí a to za cenu, jakou nabídl tento zájemce a za dalších podmínek, které zastupitelstvo stanovilo tímto usnesením.
- A14/15/21 - Zastupitelstvo města rozhodlo neprodávat pozemek p.č. 1959 v k.ú. Velké Hamry.
- A15/15/21 - Zastupitelstvo města rozhodlo bezúplatně darovat Správě železnic, státní organizaci objekty a zařízení tvořící „zastávku Velké Hamry město“ tak, jak je uvedeno v darovací smlouvě a smlouvě o budoucí smlouvě na zřízení věcného břemene. Zastupitelstvo města schvaluje znění Darovací smlouvy a Smlouvy o budoucí smlouvě na zřízení věcného břemene.
- A16/15/21 - Zastupitelstvo města rozhodlo zrušit usnesení č. A17/13/20.
- A17/15/21 - Zastupitelstvo města rozhodlo zrušit usnesení č. A16/14/16.

Informace:

- Zpráva o kontrole plnění usnesení zastupitelstva města,
- Zpráva o hospodaření města za I.-II. měsíc roku 2021,
- Aktuální situace přípravy instalace úsekového měření I/10,
- Další postup v řešení problematiky vytápění ve Velkých Hamrech.

MVDr. Klára Pospíšilová v.r.
místostarostka

Ing. Jaroslav Najman v.r.
starosta